

# Schema di Rapporto Annuale di Riesame (RAR) 2013

Dipartimento: Struttura di Raccordo "Facoltà di Medicina e Chirurgia (Dipartimento di Scienze Biomediche, Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale; Dipartimento di Scienze Chirurgiche, microchirurgiche e mediche)

Denominazione e classe del CdS: Tecniche di laboratorio biomedico  
Classe L/SNT3 Professioni sanitarie Tecniche

Responsabile del RAR: Prof.ssa Paola Rappelli (Presidente del CdS)

Nominativi di membri del collegio docenti del CdS partecipanti al Riesame:  
Prof.ssa Paola Rappelli, Dott. Roberto Madeddu, Sig.na Valeria Fadda (Studente)

Altri soggetti consultati (compresa eventuale rappresentanza degli studenti): Dott. Domenico Delogu (direttore della didattica professionale), Sig.ri Samuele Cheri, Michela Deiana, Maria Piera Cadoni (Studenti)

Data di redazione del RAR: 22 febbraio 2013

## Parte 1) Ingresso nel mondo universitario

### a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni) [max 2000 caratteri]

L'analisi è stata condotta sui dati relativi agli anni accademici 2009-2010, 2010-2011 e 2011-2012. Dai dati di ingresso degli studenti iscritti al Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico si evidenziano alcuni elementi:

- negli ultimi tre anni accademici si sono iscritti rispettivamente 15, 21 e 15 studenti, in prevalenza femmine. Gli studenti provengono in larga maggioranza dalla Sardegna (su 51 studenti solo 2 provengono da altre regioni), con un 50% circa dalla Provincia di Sassari e un 50% da altre provincie sarde. Un'analisi più approfondita dei dati ha permesso di evidenziare che tra gli studenti provenienti dalla provincia di Sassari solo il 10% proviene dal Comune di Sassari, mentre gli altri sono fuori sede o pendolari.

- il 72% degli studenti provengono da licei ed il 19.6% da istituti tecnici, con un voto medio di Diploma superiore a 80/100.

### b) Punti di forza e di debolezza emersi [max 1500 caratteri]

*Punti di forza:* Più del 91% degli studenti proviene da licei o da istituti tecnici, con un voto medio di diploma superiore a 80/100. Ciò dovrebbe garantire un buon livello iniziale, tale da fornire agli studenti le competenze di base più che sufficienti per affrontare con successo il percorso di studi.

*Punti di debolezza:* Benchè si evidenzi un buon potere di attrattività del Corso di Studio in

Sardegna, con circa il 50% degli studenti provenienti da fuori provincia, è invece molto basso il numero di coloro che provengono da altre regioni.

I dati evidenziano che la gran parte degli studenti proviene da comuni diversi dalla sede dell'Università, e questo fattore può condizionare l'adattamento alla realtà universitaria, soprattutto nelle prime fasi dell'inserimento universitario, rallentando il processo di orientamento e di inserimento nel mondo accademico.

**c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento** [max 1500 caratteri]

Sulla base dei dati relativi alla provenienza degli studenti da comuni diversi dalla sede dell'Ateneo e dai suggerimenti raccolti tra gli studenti, ci si propone di agire nelle fasi iniziali del Corso, per favorire l'ambientamento e l'inserimento dei nuovi iscritti nel mondo accademico. Si prevede di organizzare un incontro di presentazione del Corso di Studi ai nuovi iscritti al quale partecipino il presidente del CdS, il direttore della didattica professionale ed i docenti (in particolare quelli del primo anno), per fornire agli studenti gli strumenti per orientarsi al meglio nel mondo accademico. All'incontro parteciperanno anche gli studenti rappresentanti negli organi accademici e gli studenti del terzo anno di Corso, che potranno svolgere un'attività di tutorato attraverso un gemellaggio con i nuovi iscritti. Ai nuovi studenti saranno inoltre illustrate le risorse dell'Ateneo a loro disposizione (segreterie, aule, servizi, biblioteche, orientamento, ecc...). L'incontro con le componenti accademiche ed il confronto con gli studenti che stanno completando il percorso di studi potrà avvantaggiare i nuovi entrati, consentendo loro di muoversi con più sicurezza nel mondo universitario e di imparare a ottimizzare tempo e risorse a disposizione.

**Parte 2) Regolarità dei percorsi di studio e problemi osservati/segnalati sul percorso formativo**

**a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni)** [max 3000 caratteri]

Il numero di coloro che si sono iscritti al 1° anno di corso corrisponde al numero massimo di accesso programmato (15 per il 2009-2010, 21 per il 2010-2011, 15 per il 2011-2012). La percentuale di abbandoni tra il primo e il secondo anno per gli immatricolati puri è 0% nell'anno accademico 2010-2011 e 12.5% per l'anno 2011-2012; non sono disponibili dati relativi all'anno accademico 2009-2010 perché l'anno precedente il corso non era attivo. Tutti gli studenti iscritti sono attivi, e la media degli esami e dei crediti sostenuti complessivamente è superiore a quella di Ateneo. I dati relativi ai singoli anni di corso evidenziano un progressivo aumento, dal primo al terzo anno, del numero di esami e di crediti sostenuti. Infine, la percentuale dei laureati in corso mostra un trend positivo: dal 20% del 2011 al 50% del 2012 (nell'anno 2010 non ci sono laureati perché il corso non era attivo negli anni precedenti). I dati relativi ai laureati nell'2012 risultano solo parziali in quanto non considerano gli studenti che conseguiranno la laurea nella sessione straordinaria dell'AA. 2011/12 (aprile 2013). Il voto medio di laurea è 109,6/100 nel 2011 e 106,5/100 nel 2012.

I dati forniti dall'Ateneo, relativi agli iscritti totali ed ai fuori corso nei tre anni accademici presi in esame, contengono anche quelli che si riferiscono agli iscritti per la riconversione dei titoli pregressi. Purtroppo questi dati non sono al momento scorporabili, e per questo motivo non sono stati analizzati.

Dall'analisi delle valutazioni degli studenti emerge un giudizio molto positivo sull'attività svolta

dai singoli docenti (rispetto degli orari delle lezioni, reperibilità, chiarezza espositiva, ecc.), mentre è giudicata totalmente carente l'organizzazione generale del corso. Inadeguate infine le strutture didattiche, in particolare quelle destinate alle esercitazioni.

Poiché il tasso di copertura degli insegnamenti valutati è decisamente inferiore alla media di Ateneo (si passa dal 25% degli insegnamenti valutati nel Corso in esame nel 2009-2010 al 33% nel 2011-2012 a fronte del 91% di media di Ateneo), i dati rilevati attraverso le schede di valutazione di Ateneo sono stati integrati con quelli emersi da un'indagine interna condotta attraverso l'intervista degli studenti prossimi alla laurea, che hanno già completato il percorso formativo.

**b) Punti di forza e di debolezza emersi** [max 2000 caratteri]

Dai dati analizzati emergono:

*Punti di forza:* Si evidenzia un buon andamento generale, con un bassissimo tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno (dovuto al passaggio di alcuni studenti al Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia) e il 100% di studenti attivi. E' buono il numero di esami e di crediti acquisiti per anno di corso, e si osserva un aumento della percentuale degli studenti che si laureano in corso ed un elevato voto medio di laurea.

Sono molto positivi inoltre i giudizi degli studenti per quanto concerne il rispetto degli orari dell'attività didattica, la definizione delle modalità di esame, la reperibilità e la chiarezza espositiva dei docenti.

*Punti di debolezza*

Dalle valutazioni degli studenti emerge una inadeguata organizzazione generale del Corso.

Si evidenziano in particolare l'assenza di un calendario unico degli esami, una scarsa organizzazione dell'orario delle lezioni, e una lacunosa pubblicità dei programmi dei singoli insegnamenti. L'indagine interna ha inoltre evidenziato uno scarso coordinamento tra docenti nella stesura dei programmi didattici, con conseguenti ridondanze e lacune.

Dall'analisi dei dati riguardanti i singoli anni di Corso emerge un progressivo incremento nel numero di esami e di crediti sostenuti: nel primo anno il numero di esami e di crediti acquisiti è sotto la media di Ateneo, a conferma delle difficoltà iniziali riscontrate dagli studenti e già evidenziate nell'analisi dei dati di ingresso.

Sono giudicate infine inadeguate le aule per le lezioni e per le esercitazioni.

**c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento** [max 1500 caratteri]

Sulla base dei punti di debolezza evidenziati, si propone un'azione correttiva finalizzata a migliorare l'organizzazione generale del Corso, curando la pubblicazione di un calendario unico degli esami ed organizzando un orario delle lezioni più razionale, evitando così l'eccessiva dispersione delle lezioni nel corso della giornata al fine di permettere agli studenti di ottimizzare il tempo trascorso all'Università. Saranno inoltre organizzati incontri tra i docenti del Corso con la finalità di integrare al meglio i programmi didattici ed eliminare le attuali ridondanze e lacune, e di coordinare le eventuali propedeuticità. Il Consiglio di Corso di Studi ha già deliberato di individuare un docente di riferimento per ciascun anno di corso, che avrà il compito di coordinare le attività relative. Sarà maggiormente curato l'aggiornamento del sito web del Corso di Studi, nel quale saranno pubblicate le informazioni riguardanti i programmi dei diversi insegnamenti, il

calendario e le modalità di svolgimento degli esami, ecc.

Per risolvere i problemi legati alle strutture didattiche, sono di prossima attuazione una serie di interventi di ristrutturazione delle aule e di miglioramento degli spazi destinati agli studenti.

Infine saranno messe in atto iniziative atte ad aumentare il numero di insegnamenti valutati dagli studenti nel corso dell'anno accademico.

### **Parte 3) Ingresso nel mondo del lavoro**

#### **a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni) [max 2000 caratteri]**

Le informazioni disponibili sulla banca dati di AlmaLaurea si riferiscono ad un limitato numero di laureati. Negli anni accademici 2007-2008 e 2008-2009 il corso non è stato attivato, è ciò spiega il basso numero di laureati nei tre anni accademici presi in esame: nell'anno 2009 si sono laureati 8 studenti, nessuno nel 2010 e solo due nel 2011 (questi ultimi non valutati in AlmaLaurea).

Poiché i dati disponibili su AlmaLaurea si riferiscono solo sull'occupazione ad un anno dalla laurea, essi sono stati integrati con quelli ottenuti attraverso un'indagine interna, condotta prendendo contatto direttamente con i laureati degli anni presi in esame. Dall'analisi complessiva emerge che il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea è del 16,7% per i laureati del 2008 e del 57,1% per quelli del 2009. A tre anni dalla laurea la percentuale degli occupati sale al 60% per i laureati del 2008, mentre il restante 40% ha proseguito gli studi. Tra i laureati del 2009 il 62.5% lavora, il 25% è iscritto ad una laurea specialistica (per uno di essi non è stato possibile ottenere informazioni).

#### **b) Punti di forza e di debolezza emersi [max 1500 caratteri]**

I numeri a disposizione sono piuttosto piccoli, a causa della non attivazione del corso negli anni antecedenti l'indagine, e ciò limita l'analisi. Si evidenzia comunque una buona percentuale di occupati a tre anni dalla laurea e di coloro che scelgono di proseguire gli studi.

#### **c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento [max 1500 caratteri]**

Per migliorare le prospettive di inserimento nel mondo del lavoro, si intendono incentivare i contatti tra i laureandi e quei laboratori, sia pubblici che privati, che offrono le migliori opportunità lavorative. Ciò si potrà realizzare nell'ambito delle attività di tirocinio tecnico-pratico dell'ultimo anno di corso, consentendo agli studenti di allargare le prospettive attraverso esperienze dirette.

### **Parte 4) breve sintesi dell'esito della discussione con collegio docenti e con la rappresentanza studentesca [max 2000 caratteri]**

Il giorno 25 febbraio 2013 si è tenuto il Consiglio del Corso di Studi in tecniche di Laboratorio Biomedico con all'ordine del giorno la discussione del Rapporto Annuale del Riesame presentato dal nucleo del riesame. Al consiglio, oltre agli aventi diritto, ha partecipato la rappresentanza studentesca che ha collaborato alla stesura del Rapporto. Dopo ampia e costruttiva discussione, il Consiglio ha approvato all'unanimità il Rapporto del Riesame. Il Consiglio ha inoltre deliberato di dare mandato alla commissione didattica del Corso di coordinare le attività finalizzate all'ottimizzazione dei programmi dei diversi insegnamenti, come previsto dal rapporto del Riesame.

## Parte 1) Dati ingresso nel mondo universitario (fonte DW di ateneo)

Iscritti al 1° anno (% per genere)

Genere	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Maschi	20%	38.1%	26.7%
Femmine	80%	61.9%	73.3%

Provenienza scolastica

Anni	Istituti professionali	Istituti Tecnici	Istituto Magistrali	Licei	Altro titolo di scuola secondaria	Titolo straniero	Totale
2009/2010	0	0	1	13	1	0	15
2010/2011	0	7	0	14	0	0	21
2011/2012	0	3	1	10	1	0	15

Voto medio di diploma

2009-2010	2010-2011	2011-2012
80.9	81.4	80.5

Provenienza geografica (fuori/dentro Provincia) Iscritti (1° anno)

Provenienza	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Sassari	8	11	8
Fuori Sassari	7	10	7
Totale	15	21	15

Iscritti Stranieri al 1° anno

2009/2011	2010/2012	2011/2012
0	0	0

## Parte 2) Dati di processo (fonte DW di ateneo, Almalaurea, Rilevazione opinioni degli studenti)

Iscritti Totali compresi studenti iscritti per la riconversione del titolo di studio (carriere pregresse)

2009/2010	2010/2011	2011/2012
145	67	37

Iscritti per anno di Corso (1°, 2°, 3°, anno)

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1° Anno	15	21	15
2° Anno	0	14	18
3° Anno	24	24	14

**Iscritti fuori Corso**

2009/2010		
Carriere pregresse incluse	2010/2011	2011/2012
106	8	5

**Abbandoni al 1° anno**

Anno Accademico	Immatricolati puri anno precedente	Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Abbandoni
2010/2011	5	5	100	0
2011/2012	8	7	87.5	12.5

**Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)**

A.A.	Iscritti (1° anno)	Iscritti (2° anno)	Iscritti (3° anno)	Altro (fc + rip)
2009/2010	15	0	0	4
2010/2011	18	14	24	4
2011/2012	12	17	14	1

**Media N° esami superati e CFU da Studenti Attivi**

AA	Iscritti attivi (CFU >= 5)	CFU	Esami	Media CFU	Media N° Esami
2009/2010	19	544	131	28.6	6.9
2010/2011	60	2192	475	36.5	7.9
2011/2012 Dm 509	32	1596	350	49.9	10.9
2011/2012 Dm 270	12	331	75	27.6	6.3

**Laureati in Corso (%)**

2011	2012
20	50

**Voto di Laurea**

Voto medio di laurea 2011	Voto medio di laurea 2012
109.6	106.5

## *Soddisfazione Studenti e Laureati*

**Rilevazione dell'attività didattica da parte degli studenti (a.a. 2011/12, 2010/11 e 2009/10):**

**Valutazioni medie degli insegnamenti rispetto alle 15 domande del questionario**

Anno	A1_M	A2_M	B1_M	B2_M	B3_M	C1_M	C2_M	C3_M	C4_M	C5_M	C6_M	D1_M	D2_M	E1_M	E2_M
2009-2010	3.1	2.9	8.8	8.8	8.8	7.6	8.3	8.6	6.5	8	7.2	7.5	6.1	8.7	7.9
2011-2012	5.3	4.7	8.2	8.7	8.6	7.2	7.3	8.4	6.9	7.5	6.8	6.3	5.8	7.4	7.7
15 domande del questionario (scala 2-10)															
A1_M	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre (o trimestre ecc.) è accettabile?														
A2_M	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel semestre è accettabile?														
B1_M	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?														
B2_M	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (lezioni, esercitazioni ecc.) sono rispettati?														
B3_M	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?														
C1_M	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?														
C2_M	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?														
C3_M	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?														
C4_M	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?														
C5_M	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?														
C6_M	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?														
D1_M	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)														
D2_M	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?														
E1_M	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)														
E2_M	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento														