

Schema di Rapporto Annuale di Riesame (RAR) 2013

Dipartimento: Struttura di Raccordo “Facoltà di Medicina e Chirurgia (Dipartimento di Scienze Biomediche, Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale; Dipartimento di Scienze Chirurgiche Microchirurgiche e Mediche)

Denominazione e classe del CdS: Odontoiatria e Protesi Dentaria LM-46

Responsabile del RAR: Prof. Pietrina Francesca Lugliè (Presidente del CdS)

Nominativi di membri del collegio docenti del CdS partecipanti al Riesame: Prof. Maria Rosaria De Miglio, Prof. Guglielmo Campus, Dott.ssa Aurea Lumbau, Dott.ssa Rossana Micheli. I rappresentanti degli studenti, sigg.ri Papa Vanni, Lai Alessandro.

Data di redazione del RAR: 21/02/2013

Parte 1) Ingresso nel mondo universitario

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni).

I dati di ingresso disponibili degli ultimi cinque anni accademici (2007-2012) ci permettono di fare una prima caratterizzazione degli studenti: netta prevalenza dei maschi rispetto alle femmine, provenienza scolastica a favore dei licei e con voto medio di maturità di 84,4. Il numero relativo di iscritti di area non Sassarese, sede dell'Ateneo, aumenta a partire dall'A.A. 2009-2010, anno di attivazione del concorso unico nazionale e dell'attivazione del corso di studio ai sensi del DM 270/2004. La prevalenza degli iscritti non appartenenti alla RAS (Regione Autonoma della Sardegna) registra dal 2009-2010 un importante incremento.

b) Punti di forza e di debolezza emersi.

L'anno accademico 2009-2010 segna il momento in cui il corso di studi viene trasformato da Laurea specialistica quinquennale (DM 509) a Corso di Laurea magistrale di sei anni (DM 270). La prevalenza degli iscritti al primo anno non ha subito, nei cinque anni presi in considerazione, alcuna variazione, prediligendo come evidenziato in precedenza una provenienza dai licei, che offrono una buona preparazione di base con un voto medio di diploma elevato. L'insularità non pare essere per gli studenti fuori sede un ostacolo all'iscrizione, anzi sembra essere un punto di forza per il nostro Corso di Laurea che attrae così tanti studenti disposti a frequentare il nostro Ateneo. Al primo anno il numero di iscritti non sardi è superiore al 70% ; tale valore si è registrato a partire dal 2009/10 e si è mantenuto elevato anche negli anni successivi, evidenziando una forte attrattività per il nostro corso di studio.

Punti di debolezza. Emerge la difficoltà che le matricole hanno ad inserirsi pienamente in un mondo per loro non perfettamente conosciuto sia dal punto di vista degli studi che dell'ambiente.

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento.

L'elevato numero di studenti fuori sede che si iscrive ogni anno, può rappresentare una criticità dal punto di vista dell'accoglienza e relativo inserimento.

Azioni correttive. Per ovviare a questo problema all'inizio dell'Anno Accademico si prevedono incontri tra docenti-studenti allo scopo di favorire l'integrazione universitaria e sociale delle matricole, favorendo un clima di collaborazione tra studenti junior e senior, tra studenti e specializzandi e dottorandi e docenti, nonchè con il personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS.

Parte 2) Regolarità dei percorsi di studio e problemi osservati/segnalati sul percorso formativo

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni).

Nell'analizzare i dati mettiamo in evidenza che dall'aa 2009-10 è stato attivato l'ordinamento ai sensi del DM 270 di sei anni, attualmente al quarto anno, mentre nell'aa corrente è attivo solo l'ultimo anno del DM 509; sarà pertanto possibile, solo in maniera parziale, confrontare i due corsi di studio e trarre delle considerazioni. I fuori corso hanno registrato un incremento numerico dal 2009/10 (23,21%) rispetto ai 2 anni precedenti (9.84%, 15.74%) ma con una progressiva riduzione nei due successivi AA (15,44% e 14,42%). I dati disponibili sugli abbandoni relativi al triennio 2008-2011 vanno da un valore pari a zero nel 2008-09 a 14,29% e 13.3% negli anni 2009-10 e 2010-11. Gli indicatori relativi agli studenti attivi per anno di corso rivelano valori positivi tra gli iscritti dell'ordinamento ai sensi del DM 270 con percentuale superiore rispetto a quelli del DM 509 (tabelle allegate). I dati evidenziano una leggera diminuzione nel terzo anno di corso dovuta probabilmente all'approcciarsi dello studente al tirocinio clinico che aumenta l'impegno. Il momento più critico con maggiore riduzione di studenti attivi per il CdS di durata quinquennale appare essere stato il passaggio tra il terzo e il quarto anno, mentre non sappiamo se nel nuovo ordinamento il terzo anno possa essere quello critico, eventuali criticità potranno essere verificate attraverso l'analisi dei dati relativi al corso di studi del nuovo ordinamento a regime.

Il numero dei laureati in corso ha registrato un picco nel 2008 (73,68%), dato che si è assestato dal 2009 su valori intorno al 50%. Le percentuali di laureati nell'AA 2011/12 risultano solo parziali in quanto non considerano gli studenti che conseguiranno la laurea nella sessione straordinaria dell'AA. 2011/12 (Aprile 2013).

Il voto medio di laurea è 108,34. L'analisi dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti permette alcune considerazioni; i valori più bassi sono attribuiti agli items relativi al carico di studio complessivo, all'organizzazione complessiva degli orari e alle attività didattiche integrative; gli items relativi al docente quali reperibilità del personale docente, capacità di motivazione e chiarezza dell'esposizione hanno riportato valori vicini ad 8 sottolineando soddisfazione da parte degli studenti; la disponibilità di spazi adeguati, i materiali per attività integrative e la puntualità delle lezioni ha raggiunto un punteggio buono ma non eccellente mostrando alcune carenze oggettive del CdL per quanto concerne i locali. I dati di Almalaurea sui laureati per gli aa 2010 e 2011 evidenziano una soddisfazione crescente complessiva del Corso. I rapporti con i docenti durante il corso degli studi è sempre risultato più che buono con un deciso incremento nell'anno 2011. Nell'anno 2010 e 2011 più del 60% dei laureati si riiscriverebbe nello stesso corso dell'Ateneo.

b) Punti di forza e di debolezza emersi

I dati analizzati permettono la rilevazione dei punti di forza e debolezza:

Punti di forza: percentuale di abbandoni al 1° anno estremamente bassa, regolare progressione di carriera per gli iscritti alla 270 e un'alta percentuale di laureati in corso con voto medio di laurea elevato. Sulla base dei dati estrapolabili dai questionari degli studenti si pone l'accento sul giudizio più che positivo verso il corpo docente.

Punti di debolezza: Si mettono in evidenza le criticità segnalate dagli studenti per quanto concerne l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature.

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento

Si propone di censire le attrezzature e prevederne il graduale ammodernamento o sostituzione; per quanto concerne i locali si decide di procedere con la discussione in sede di Consiglio di CdL che si farà porta voce presso le strutture preposte.

In attesa di poter valutare i risultati di una coorte completa del CdS attivato ai sensi del Dm 270/2004 si propone di monitorare attentamente il passaggio tra il III° e IV° anno, di studiare le cause di eventuali blocchi e di procedere ad una programmazione mirata di interventi didattici correttivi.

Parte 3) Ingresso nel mondo del lavoro

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni)

La Condizione occupazionale, Efficacia, Utilizzo Competenze, Richiesta titolo e Guadagno Medio riportate permettono alcune considerazioni interessanti:

Essendo il corso di laurea in Odontoiatria un corso di laurea professionalizzante, la sua efficacia è sempre stata pari al 100%;

Altrettanto dicasì per quanto concerne l'utilizzo del titolo accademico nel mondo del lavoro dove oltre il 90 % degli intervistati afferma un utilizzo del titolo in misura elevata.

Il titolo di dottore in Odontoiatria e Protesi Dentaria è indispensabile per la professione e quindi le conoscenze acquisite sono utilizzati dalla quasi totalità degli studenti.

Il guadagno mensile riportato da Almalaurea non sembra essere affidabile in quanto evidenzia un'eccessiva disparità di guadagno tra i due sessi; per il genere maschile si rileva un guadagno mensile netto medio di 1446 euro per i tre analizzati (2008, 2009, 2010), mentre per le femmine il guadagno mensile medio è di circa 534 euro (anni 2008, 2009, 2010).

Dai dati presenti sul sito di delinea un guadagno netto mensile ad un anno dalla laurea di 1113 euro che si incrementa a distanza di 3 anni a 1377 euro.

Il tasso di occupazione è elevato e raggiunge il 100% tre anni dopo la laurea;

La percentuale di neolaureati che sono impegnati in corsi di Master o in scuole di dottorato e/o specializzazione diminuisce drasticamente tre anni dopo la laurea (da 25% al 7%).

b) Punti di forza e di debolezza emersi

Essendo il CdL altamente professionalizzante i laureati trovano uno sbocco lavorativo nell'immediato dopo laurea; sia nell'esercizio della libera professione, sia nell'impiego della sanità pubblica, sia anche nella docenza universitaria. Il 100% ha un impiego a tre anni dalla laurea.

c) Azioni correttive delle criticità ed interventi di miglioramento

Niente da segnalare

Parte 4) breve sintesi dell'esito della discussione con collegio docenti e con la rappresentanza studentesca

Dopo una attenta analisi dei dati il Collegio dei docenti commentando i dati pone l'accento e mette in evidenza i seguenti punti di forza:

- 1) negli ultimi cinque anni il corso di studi ha registrato un numero sempre crescente di studenti non sardi frequentanti,
- 2) l'alta percentuale di studenti "attivi" (numero di esami e CFU) presenti e la bassa percentuale di abbandoni,
- 3) un alto tasso occupazionale dei neolaureati che, in particolare a tre anni dalla loro abilitazione, svolgono un lavoro discretamente remunerato,
- 4) l'elevato indice di gradimento studentesco sul corpo docente.

Per alcune considerazioni il dato è parziale dal momento che il corso istituito ai sensi della DM/270, non è ancora a regime, e non è possibile esprimere una valutazione globale.

Il collegio dei docenti dall'analisi dei dati evidenzia altresì punti di debolezza e criticità come ad esempio le condizioni non ottimali delle aule e delle attrezzature per la didattica e alcune difficoltà temporanee di integrazione delle matricole nel contesto sociale della città.

Il Consiglio decide di intensificare il calendario degli incontri studenti docenti e di farsi portavoce delle richieste per il miglioramento dei locali per la didattica e delle attrezzature per il tirocinio.

Parte 1) Dati ingresso nel mondo universitario (fonte DW di ateneo)

Iscritti al 1° anno (% per genere)

Genere	2007/2008 dm 509	2008/2009 dm 509	2009/2010 dm 270	2010/2011 dm 270	2011/2012 dm 270
Maschi	52,6%	45,0%	72,2%	84,2%	58,8%
Femmine	47,4%	55,0%	27,8%	15,8%	41,2%

Provenienza scolastica

Anni	Istituti professionali	Istituti Tecnici	Licei	Titolo straniero	Tot
2007 / 2008 dm 509	2		17		
2008 / 2009 dm 509			19	1	
2009 / 2010 dm 270	0	0	17	1	18
2010 / 2011 dm 270	1	0	16	2	19
2011/2012 dm 270	1	1	15	0	17

Voto medio di diploma

Voto Medio Diploma 2007-08 dm 509	Voto Medio Diploma 2008- 09 dm 509	Voto Medio Diploma 2009-10 Dm 270	Voto Medio Diploma 2010-11 Dm 270	Voto Medio Diploma 2011-12 Dm 270
81,9	88,8	83,8	83,6	85,2

Provenienza geografica (fuori/dentro Provincia)

Iscritti (1° anno)					
Provenienza	2007/2008 dm 509	2008/2009 dm 509	2009/2010 dm 270	2010/2011 dm 270	2011/2012 dm 270
Sassari	13	13	2	2	7
Fuori Sassari	6	7	16	17	10
Totale	19	20	18	19	17

Provenienza geografica (fuori/dentro Regione)

Iscritti (1° anno)					
Provenienza	2007/2008 dm 509	2008/2009 dm 509	2009/2010 dm 270	2010/2011 dm 270	2011/2012 dm 270
Reg. Sardegna	15	16	5	6	8
Altra Regione	4	4	13	13	9
Totale	19	20	18	19	17

Iscritti Stranieri al 1° anno

2007/2008 dm 509	2008/2009 dm 509	2009/2010 dm 270	2010/2011 dm 270	2011/2012 dm 270
0	1	1	2	0

Parte 2) Dati di processo (fonte DW di ateneo, Almalaurea,

Rilevazione opinioni degli studenti)

Iscritti Totali

2007/08 dm 509	2008/09 dm 509	2009/10 dm 509	2009/10 dm 270	2010/11 dm 509	2010/11 dm 270	2011/12 dm 509	2011/12 dm 270
132	127	112	18	78	35	56	48

Iscritti per anno di Corso (1°, 2°, 3°, anno)

	2007/08 dm 509	2008/09 dm 509	2009/10 dm 509	2009/10 dm 270	2010/11 dm 509	2010/11 dm 270	2011/12 dm 509	2011/12 dm 270
1° Anno	19	20	0	18	0	19	0	17
2° Anno	27	14	19	0	0	16	0	16
3° Anno	22	25	14	0	18	0	0	14
4° Anno	25	22	25	0	13	0	18	0
5° Anno	26	25	21	0	25	0	12	0
6° Anno	0	0	0	0	0	0	0	0

Iscritti fuori Corso (dm 509)

2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
13	20	26	17	15

Abbandoni al 1° anno: 0 %

Anno Accademico	Immatricolati puri	Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Immatricolati puri nell'anno precedente che hanno confermato l'iscrizione nel successivo	% Abbandoni
2008 / 2009 dm 509	8	8	100,0%	0 %
2009 / 2010 dm 270	14	12	85,71%	14,29%
2010 / 2011 dm 270	15	13	86,67 %	13.33%

Studenti Attivi (acquisito almeno 5 CFU)

A.A.	Iscritti attivi (CFU >= 5) Dm 509	Iscritti attivi (CFU >= 5) Dm 270
2009/2010	93	18
2010/2011	66	34
2011/2012	39	44

Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

A.A.	Iscritti (1° anno)	Iscritti (2° anno)	Iscritti (3° anno)	Iscritti (4° anno)	Iscritti (5° anno)
2009/2010 dm 509	0	17	9	21	20
2009/2010 dm 270	18	0	0	0	0
2010/2011 dm 509	0	0	17	9	23
2010/ 2011 dm 270	19	15	0	0	0
2011/2012 dm 509	0	0	0	14	10
2011/2012 dm 270	17	14	13	0	0

Media N° esami superati da Studenti Attivi

AA	Iscritti attivi (CFU >= 5)	CFU	Esami	Media CFU	Media N° Esami
2009/2010 dm 509	93	5295	709	56,9	7,6
2009/2010 dm 270	18	914	111	50,8	6,2
2010/2011 dm 509	66	3678	526	55,7	8,0
2010/ 2011 dm 270	34	1685	260	49,6	7,6
2011/2012 dm 509	39	1856	238	47,6	6,1
2011/2012 dm 270	44	2017	237	45,8	5,4

Media N° esami superati da Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

Anno Accademico	media n° esami FC	media n° esami ripetenti	media n° esami 1° anno	media n° esami 2° anno	media n° esami 3° anno	media n° esami 4° anno	media n° esami 5° anno
2009/2010 dm 509	11,3	0	0,0	4,8	2,9	5,2	9,9
2009/2010 dm 270	0,0	0,0	6,2	0,0,	0,0	0,0	0,0
2010/2011 dm 509	8,1	0,0	0,0	0,0	6,1	5,4	10,2
2010/ 2011 dm 270	0,0	0,0	8,5	6,6	0,0	0,0	0,0
2011/2012 dm 509	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	7,9
2011/ 2012 dm 270	0,0	0,0	5,9	4,7	5,5	0,0	0,0

Media CFU Acquisiti da Studenti Attivi

AA	Iscritti attivi (CFU >= 5)	CFU	Esami	Media CFU	Media N° Esami
2009/2010 dm 509	93	5295	709	56,9	7,6
2009/2010 dm 270	18	914	111	50,8	6,2
2010/2011 dm 509	66	3678	526	55,7	8,0
2010/ 2011 dm 270	34	1685	260	49,6	7,6
2011/2012 dm 509	39	1856	238	47,6	6,1
2011/ 2012 dm 270	44	2017	237	45,8	5,4

Media CFU Acquisiti da Studenti Attivi per anno di corso (1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° anno)

Anno Accademico	crediti medi FC	crediti medi ripetenti	media CFU 1° anno	media CFU 2° anno	media CFU 3° anno	media CFU 4° anno	media CFU 5° anno
2009/2010 dm 509	85,8	0,0	0,0	28,9	23,6	42,1	73,9
2009/2010 dm 270	0,0	0,0	50,8	0,0	0,0	0,0	0,0
2010/2011 dm 509	60,9	0,0	0,0	0,0	36,3	39,7	72,6
2010/ 2011 dm 270	0,0	0,0	47,9	51,6	0,0	0,0	0,0
2011/2012 dm 509	53,9	0,0	0,0	0,0	0,0	32,6	59,0
2011/ 2012 dm 270	0,0	0,0	44,5	42,4	51,3	0,0	0,0

Laureati (dm 509)

2008	2009	2010	2011	2012
19	12	31	17	14

Laureati in Corso (dm 509)

2008	2009	2010	2011	2012
73,68%	41,67%	48,39%	52,94%	42,86

Voto di Laurea (dm 509)

Voto medio di laurea 2008	Voto medio di laurea 2009	Voto medio di laurea 2010	Voto medio di laurea 2011	Voto medio di laurea 2012
109,4	108,9	108,5	107,5	107,4

Soddisfazione Studenti e Laureati															
Rilevazione dell'attività didattica da parte degli studenti (a.a. 2011/12, 2010/11 e 2009/10):															
Valutazioni medie degli insegnamenti rispetto alle 15 domande del questionario															
Anno	A1_M	A2_M	B1_M	B2_M	B3_M	C1_M	C2_M	C3_M	C4_M	C5_M	C6_M	D1_M	D2_M	E1_M	E2_M
2009- 2010	5,4	5,4	8,0	8,4	8,3	7,0	7,6	8,0	6,6	7,2	5,4	7,2	5,6	8,0	7,5
2010-2011															
2011-2012	5,5	5,2	8,5	8,8	8,6	7,2	8,0	8,4	7,1	7,7	5,3	7,0	5,7	8,1	8,0
A1_M	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre (o trimestre ecc.) è accettabile?														
A2_M	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel semestre è accettabile?														
B1_M	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?														
B2_M	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (lezioni, esercitazioni ecc.) sono rispettati?														
B3_M	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?														
C1_M	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?														
C2_M	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?														
C3_M	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?														
C4_M	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?														
C5_M	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?														
C6_M	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?														
D1_M	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)														
D2_M	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?														
E1_M	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)														
E2_M	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento														
Almalaurea: Profilo Laureati (Laureati 2011 e 2010)															
										2010	2011				
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)															
decisamente sì										50,0	28,6				
più sì che no										16,7	57,1				
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)															
decisamente sì										33,3	42,9				
più sì che no										16,7	42,9				
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)															
sì, allo stesso corso dell'Ateneo										66,7	64,3				
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo										0,0	7,1				
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo										0,0	14,3				
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo										0,0	7,1				
non si iscriverebbero più all'università										0,0	-				
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)															
decisamente sì										16,7	21,4				
più sì che no										50,0	71,4				

Parte 3) Dati di ingresso nel mondo del lavoro (fonteAlmalaurea)

Dati Almalaurea Indagine occupazionale a 1 anno dalla laurea (laureati 2010, 2009, 2008):

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=profilo>

Condizione occupazionale, Efficacia, Utilizzo Competenze, Richiesta titolo e Guadagno Medio

EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO	2008	2009	2010
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	100	100	100
Abbastanza efficace	-	-	-
Poco/Per nulla efficace	-	-	-
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	100	90,0	100
In misura ridotta	-	90,0	-
Per niente	-	-	-
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	100	100	80
Non richiesta ma necessaria	-	-	20
Non richiesta ma utile	-	-	-
Non richiesta né utile	-	-	-
Guadagno mensile netto (medie, in euro)			
Uomini	1.376	1.026	1.938
Donne	376	563	663
Totale	1.042	820	1.300

Dati Almalaurea Indagine occupazionale a 3 anni dalla laurea (solo Cds LS, LCU e Pre-Rif):

Condizione occupazionale a 3 anni dalla laurea

	corso	totale Ateneo ⁽¹⁾
Tasso di occupazione⁽²⁾		
a 1 anno	75%	61%
a 3 anni	100%	82%
Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato⁽³⁾		
a 1 anno	25%	31%
a 3 anni	7%	35%
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea		
a 1 anno	69%	71%
a 3 anni	86%	62%
Guadagno mensile netto in euro (medie)		
a 1 anno	1.113	1.089
a 3 anni	1.377	1.142